

宣道會陳朱素華紀念中學  
2018 – 2019 年度  
多元學習津貼資助課程評估報告(其他課程-資優課程)

課程名稱	邏輯思維及解難設計
目標	加強學生的思考認知能力，即：敏覺力、流暢力、變通力、獨創力和精進力，合稱「五力」；藉以啟發創造和批判性思考，以及提升解難能力；培養學生具創意思考之情意，即：好奇心、想像心、挑戰心和冒險心，合稱「四心」；使學生學會想象、敢於面對困難及樂於接受挑戰；訓練學生運用 mBot 及編程來解決問題。
學習成果	完成課程後，學生運用 mBot 及編程來解決簡單問題。
目標學生	中四 ICT 成績較佳的 12 位同學
遴選機制	按考試成績
修業期及上課地點	07, 09, 14, 16, 20, 23, 27 & 30/05，8 天，共 40 小時
成效評估	12 位同學分成四隊參加香港大學舉辦「校園發明大賽」，其中兩隊分別獲得優異獎。
支出	講師費：\$ 300 x 40 = \$12,000 材 料：\$8,000 = \$8,000 總數= \$20,000

宣道會陳朱素華紀念中學

2018-2019 年度

多元學習津貼資助課程評估報告(其他課程—資優課程)

課程名稱	本地大學所舉辦的預科生暑期課程
目標	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 豐富學生有關大學理科課程的經歷與視野；</li> <li>2. 培養學生科研興趣。</li> </ol>
學習成果	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 了解大學各科課程；</li> <li>2. 增加科研興趣；</li> <li>3. 增強溝通及批判思考能力。</li> </ol>
目標學生	5 - 6 位中五成績優秀學生
遴選機制	1. 全科首三名學生
修業期及上課地點	<p>暑期</p> <p>香港中文大學及香港大學</p>
成效評估	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 學生出席率達 100%</li> <li>2. 學生上課態度有正面評價</li> <li>3. 學生能獲取修業證書</li> </ol>
支出	<p>5 x \$5,000 香港中文大學的暑期課程 = \$25,000</p> <p>2 x \$6,000 香港大學的暑期課程 = \$12,000</p>

## 「多元學習津貼:其他課程—資優課程」--拔尖課程報告

年度：2018-2019

科目：中國語文科

總負責人：范詠誼老師

### 一、開辦課程基本資料

課程名稱	中五級閱讀能力提升班
目標	提升同學的閱讀能力
學習成果	同學能充分掌握閱讀能力的答題技巧及策略
舉行日期、時間、節數	10/04/2019 - 05/06/2019 下午4:00-5:30(共6節)
地點	本校 301 室
對象及名額	中五級，20 位
遴選機制	按同學的中文科卷一(閱讀能力)成績及學習態度遴選
服務提供機構(如有)	For-U Education Group Ltd
財政支出	\$360一位學生，共\$7200

### 二、開辦課程檢討

- 學生回應/成果(如有學生的問卷/意見調查最佳)
- 老師的檢討(如科務會議檢討摘要，若沒有，則煩請負責老師撰寫幾句評語)
  1. 學生出席率逾 85%。
  2. 據科任老師觀察，逾 80%同學學習認真。
  3. 老師為資深中文科老師，教學年資豐富，非常熟習考試模式及技巧。另外，老師亦準備了非常詳盡的筆記，尤於乙部白話文及文言文的閱讀理解上能教到實用的考試策略及技巧。他教學的焦點清晰，講解清楚。整體而言，學生能確切掌握公開試技巧及要訣，能有效提升學生能力。
  4. 由於老師提供了大量筆記，這對於部分同學而言，可能要需時消化。
  5. 少數同學上課雖認真，但回應老師提問時欠積極，需要科任老師從旁鼓勵。

## 「多元學習津貼:其他課程—資優課程」--拔尖課程報告

年度：2018-2019

科目：中國語文科

總負責人：范詠誼老師

### 一、開辦課程基本資料

課程名稱	中五寫作能力提升班
目標	提升同學對寫作的的能力
學習成果	同學能充分掌握卷二(寫作能力)的技巧及策略
舉行日期、時間、節數	10-29/04/2019 下午 4:00-5:30(共 4 節)
地點	本校 303 室
對象及名額	中五級，21 位
遴選機制	按同學的中文科卷二(寫作能力)成績及學習態度遴選
服務提供機構(如有)	外聘導師陳亭忠
財政支出	每節\$ 1875 X 4節= \$ 7500

### 二、開辦課程檢討

- 學生回應/成果(如有學生的問卷/意見調查最佳)
- 老師的檢討(如科務會議檢討摘要，若沒有，則煩請負責老師撰寫幾句評語)
  1. 學生出席率約 85%。
  2. 老師指逾 80%同學學習認真積極。
  3. 學生用了不少時間在課上寫作，老師在教授寫作技巧、評講學生作品的時間相對較少。  
老師的講授內容較零散，就科任老師觀察及同學反映，外聘導師的教學不太理想。